



南开大学学生就业指导中心
Student Career Center of Nankai University

南开大学

2014届毕业生就业质量年度报告

目 录

第一部分：毕业生就业基本情况	4
一、毕业生的规模和结构	4
（一）毕业生的总体规模.....	4
（二）毕业生的院系分布.....	5
（三）毕业生的结构.....	6
二、就业率	7
三、毕业去向	8
（一）国（境）内升学情况.....	8
（二）出国（境）留学情况.....	10
（三）灵活就业情况.....	11
（四）就业分布.....	12
第二部分：就业工作举措	17
一、促进毕业生就业的政策措施	17
（一）思想引领和能力提升同步，助力学子赴西部基层就业.....	17
（二）发挥典型示范作用，营造创新创业氛围.....	17
（三）重点帮扶特殊群体，解决学生实际困难.....	17
（四）充分挖掘各类资源，提供便捷信息服务.....	17
（五）丰富就业指导形式，提升学生就业竞争力.....	17
（六）深入开展就业状况调研，不断改进工作方式方法.....	18
（七）建立专业化就业工作团队，提升就业指导科学化水平.....	18
二、毕业生对学校就业服务工作的评价	19
（一）毕业生对学校组织的招聘会、双选会的满意度.....	19
（二）毕业生对学校就业咨询服务效果的评价.....	20
（三）毕业生对就业信息渠道的使用及效果分析.....	21
（四）毕业生对学校就业服务工作整体的满意度.....	22
第三部分：就业质量相关分析	23
一、薪酬水平	24
二、就业满意度	25

三、专业对口度	26
第四部分：就业发展趋势分析.....	27
一、就业率的变化趋势	27
二、毕业去向的变化趋势	27
第五部分：学校人才培养质量综合评价.....	28
一、毕业生对自身就业基本素养和能力的评价	28
（一）毕业生对自身就业基本素养的满意度评价.....	28
（二）毕业生对自身就业能力的满意度评价.....	29
二、用人单位对毕业生就业基本素养和能力的评价	30
（一）专业知识水平.....	30
（二）责任感.....	31
（三）学习能力.....	31
（四）沟通能力.....	32
（五）创新能力.....	32
（六）团队协作能力.....	33
（七）外语和计算机应用能力.....	33

第一部分：毕业生就业基本情况

南开大学创建于 1919 年，是国家教育部直属重点综合性大学，是国内学科门类齐全的综合性和研究型大学之一，在长期的办学过程中，形成了文理并重、基础宽厚、突出应用与创新的办学特色。

南开大学珍视“文以治国、理以强国、商以富国”的办学理念，不断强化学生综合素质和创新能力的培养，突出公能兼备、全面发展的育人理念，实行弹性学制、学分制、主辅修制、双学位制，把“课堂教学—校园文化—社会实践”的有机结合作为育人的基本环节，以杰出校友周恩来为楷模，塑造学生健全人格、高尚品德、创新精神和实践能力。同时，南开大学以优良校风著称，重视学生德、智、体、美全面发展，为青年学子的健康成长营造了丰富高雅、活泼向上的校园文化氛围。南开毕业生以基础扎实、素质全面、富于开拓精神和实践能力而受到社会各界青睐。

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

我校 2014 届毕业生共 6695 人，其中本科生 2967 人，占毕业生总人数的 44.32%；硕士研究生 3018 人，占毕业生总人数的 45.08%；博士研究生 710 人，占毕业生总人数的 10.60%。

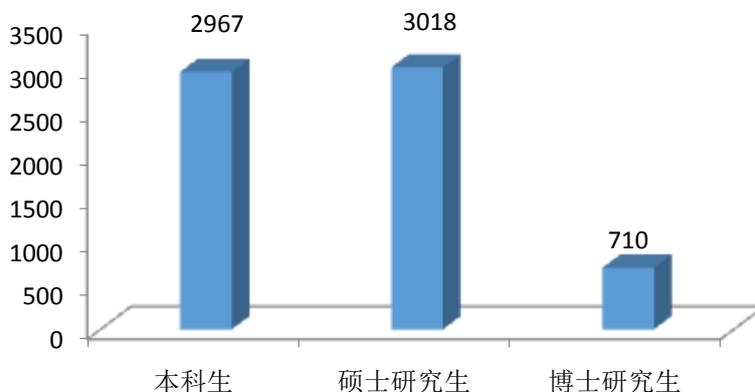


图 1-1 2014 届毕业生规模分布

（二）毕业生的院系分布

毕业生各学院（中心/所）分布情况如下表所示。

学院（中心/所）	本科生		硕士研究生		博士研究生	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
经济学院	509	17.16%	471	15.61%	107	15.07%
商学院	312	10.52%	165	5.47%	48	6.76%
化学学院	216	7.28%	223	7.39%	111	15.63%
周恩来政府管理学院	189	6.37%	210	6.96%	44	6.20%
计算机与控制工程学院	180	6.07%	124	4.11%	23	3.24%
文学院	178	6.00%	135	4.47%	39	5.49%
电子信息与光学工程学院	175	5.90%	117	3.88%	20	2.82%
外国语学院	171	5.76%	136	4.51%	5	0.70%
数学科学学院	155	5.22%	81	2.68%	20	2.82%
物理科学学院	130	4.38%	65	2.15%	18	2.54%
生命科学学院	111	3.74%	166	5.50%	69	9.72%
法学院	110	3.71%	119	3.94%	-	-
软件学院	99	3.34%	28	0.93%	-	-
历史学院	81	2.73%	89	2.95%	58	8.17%
泰达学院	80	2.70%	9	0.30%	8	1.13%
药学院	66	2.22%	63	2.09%	7	0.99%
环境科学与工程学院	62	2.09%	118	3.91%	26	3.66%
哲学院	53	1.79%	41	1.36%	30	4.23%
旅游与服务学院	35	1.18%	36	1.19%	-	-
汉语言文化学院	25	0.84%	37	1.23%	-	-
马克思主义教育学院	17	0.57%	36	1.19%	26	3.66%
医学院	13	0.43%	102	3.38%	24	3.38%
组合数学中心	-	-	1	0.03%	15	2.11%
MBA 中心	-	-	314	10.40%	-	-
MEM 中心	-	-	54	1.79%	-	-
MPACC 中心	-	-	12	0.40%	-	-
高等教育研究所	-	-	13	0.42%	-	-
金融发展研究院	-	-	-	-	4	0.56%
经济与社会发展研究院	-	-	32	1.06%	-	-
日本研究院	-	-	12	0.40%	2	0.28%
数学研究所	-	-	9	0.30%	6	0.84%

表 1-1 2014 届不同学历毕业生各学院（中心/所）人数分布情况

（三）毕业生的结构

1. 毕业生的性别分布

我校 2014 届毕业生中共有男生 3114 人，占毕业生总人数的 46.51%；女生 3581 人，占毕业生总数的 53.49%。男女生性别比为 1:1.15。分学历来看，本科生和硕士研究生的女生人数均多于男生，博士研究生的女生人数少于男生。各学历具体性别分布如下图所示。



图 1-2 2014 届毕业生性别分布

2. 毕业生的民族分布

我校 2014 届毕业生中，汉族毕业生 6242 人，占毕业生总人数的 93.23%；少数民族毕业生 453 人，占毕业生总人数的 6.77%。其中少数民族毕业生主要包括满族、回族、蒙古族、土家族、维吾尔族等 28 个少数民族，具体分布如下表所示。

民族	人数	民族	人数	民族	人数
满族	125	白族	6	羌族	1
回族	87	哈萨克族	6	水族	1
蒙古族	64	布依族	5	乌孜别克族	1
土家族	42	侗族	5	仡佬族	1
维吾尔族	20	瑶族	5	锡伯族	1
朝鲜族	19	畲族	2	鄂温克族	1
藏族	18	黎族	2	裕固族	1
苗族	13	东乡族	1	傈僳族	1
彝族	12	鄂伦春族	1	其他	1
壮族	11				

表 1-2 2014 届少数民族毕业生分布情况

3. 毕业生的生源地分布

我校 2014 届毕业生的生源地分布情况如下表所示。

生源地	本科生		硕士研究生		博士研究生	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
华北	1217	41.02%	1319	43.70%	274	38.59%
华东	571	19.25%	773	25.61%	207	29.15%
华中	361	12.17%	268	8.88%	56	7.89%
东北	306	10.31%	431	14.28%	117	16.48%
西南	241	8.12%	113	3.75%	22	3.10%
西北	176	5.93%	75	2.49%	24	3.38%
华南	95	3.20%	39	1.29%	10	1.41%

表 1-3 2014 届不同学历毕业生的生源地分布情况

二、就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。本报告中就业率的计算公式为：就业率 = (已落实人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%，已落实人数 = 国内升学人数 + 出国（境）留学人数 + 就业人数。截至 2014 年 8 月 31 日，我校 2014 届毕业生的总体就业率为 96.06%，其中，本科生的就业率为 96.46%，研究生就业率为 95.73%。

不同学历毕业生具体就业去向分布如下图所示：其中本科生中签约 1213 人，所占比例为 40.88%；出国（境）留学 518 人，所占比例为 17.46%；国内升学 1036 人，所占比例为 34.92%；打工 95 人，所占比例为 3.20%。研究生中签约 3100 人，所占比例为 83.15%；出国 60 人，所占比例为 1.61%；国内升学 204 人，所占比例为 5.47%；打工 205 人，所占比例为 5.50%。

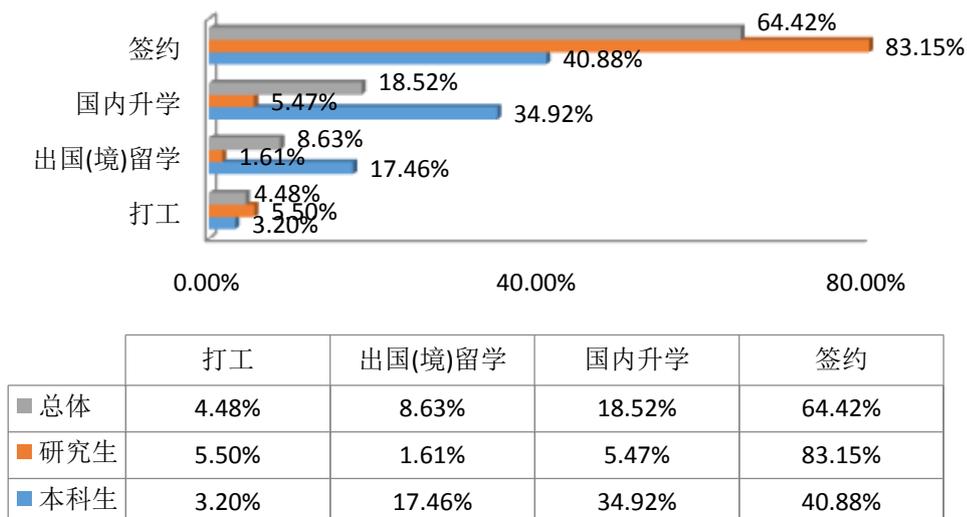


图 1-3 2014 届不同学历毕业生毕业去向分布

三、毕业去向

(一) 国（境）内升学情况

1. 本科生国（境）内升学情况

我校 2014 届本科生国（境）内升学院校主要集中于“985”高校，占国（境）内升学本科生总数的 83.30%。其中，521 名毕业生就读本校，占国（境）内升学本科生总数的 50.29%；342 名毕业生就读其他“985”高校，占国（境）内升学本科生总数的 33.01%；其次是科研院所（114 人），占比为 11.00%。具体分布如下图所示。

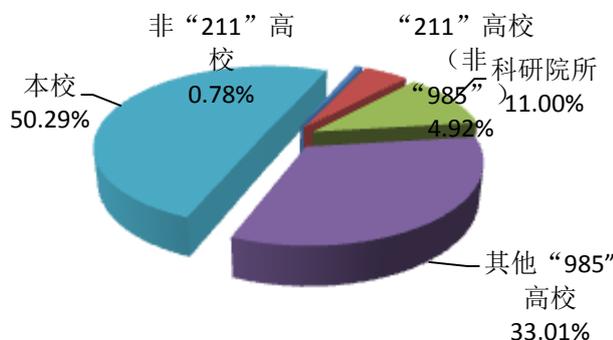


图 1-4 2014 届毕业本科生国（境）内升学院校分布

我校 2014 届本科生国（境）内升学主要流向院校^①分布如下表所示。

学校名称	人数	所占比例	学校名称	人数	所占比例
南开大学	521	50.29%	中山大学	10	0.97%
北京大学	102	9.85%	厦门大学	9	0.87%
中科院各研究所	94	9.07%	南京大学	7	0.68%
清华大学	35	3.38%	山东大学	6	0.58%
中国人民大学	31	2.99%	武汉大学	6	0.58%
复旦大学	29	2.80%	四川大学	5	0.48%
天津大学	21	2.03%	中国科学技术大学	5	0.48%
浙江大学	17	1.64%	同济大学	4	0.39%
北京师范大学	15	1.45%			

表 1-4 2014 届本科生国（境）内升学主要流向院校分布

2. 研究生国（境）内升学情况

我校 2014 届研究生国（境）内升学院校主要集中于“985”高校，占国（境）内升学研究生总数的 85.79%。其中，138 人就读本校，占国（境）内升学研究生总数的 67.65%，37 人就读其他“985”高校，占比为 18.14%；其次是科研院所（21 人），占比为 10.29%。具体分布如下图所示。

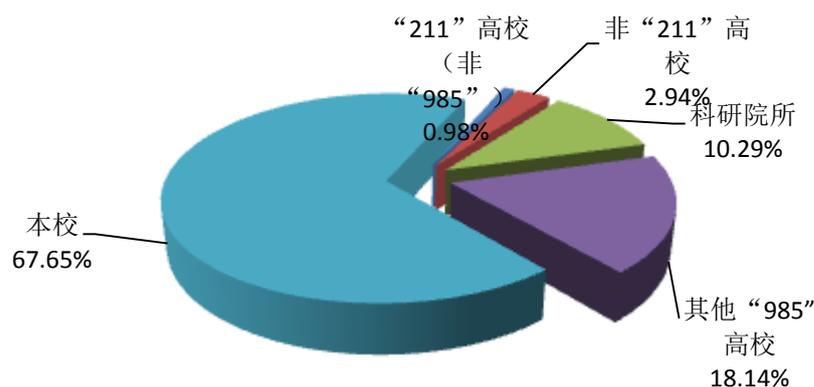


图 1-5 2014 届研究生国（境）内升学院校分布

我校 2014 届研究生国（境）内升学主要流向院校分布如下表所示。

^①主要流向院校是指我校流向该高校的本科生人数在 4 人及以上的各个院校。

学校名称	人数	所占比例	学校名称	人数	所占比例
南开大学	138	67.65%	清华大学	4	1.96%
中科院各研究所	12	5.88%	北京师范大学	3	1.47%
北京大学	7	3.43%	上海交通大学	3	1.47%
浙江大学	6	2.94%	南京大学	2	0.98%
复旦大学	4	1.96%	中国人民大学	1	0.49%

表 1-5 2014 届研究生国（境）内升学主要流向院校分布

（二）出国（境）留学情况^②

2014 届本科生中，共有 518 人选择出国（境）留学的形式继续深造，占本科生总人数的 17.46%。其中，有 131 人进入麻省理工学院、帝国理工学院、哈佛大学、伦敦大学学院、斯坦福大学、普林斯顿大学、耶鲁大学等世界前 50 名院校。2014 届本科生留学世界前 50 名院校^③分布如下表所示。

世界排名	学校	人数	世界排名	学校	人数
1	麻省理工学院	1	21	麦吉尔大学	1
2	帝国理工学院	7	22	新加坡国立大学	19
4	哈佛大学	1	23	密歇根大学安娜堡分校	4
5	伦敦大学学院	7	25	杜克大学	5
7	斯坦福大学	1	25	澳大利亚国立大学	4
9	普林斯顿大学	2	28	香港大学	10
10	耶鲁大学	1	31	东京大学	2
11	芝加哥大学	3	33	墨尔本大学	9
14	哥伦比亚大学	13	34	西北大学	2
16	伦敦大学国王学院	3	37	加州大学洛杉矶分校	3
17	瑞士联邦理工学院	1	41	威斯康辛麦迪逊大学	2
17	爱丁堡大学	8	41	纽约大学	15
19	康奈尔大学	1	43	英属哥伦比亚大学	4
20	多伦多大学	1			

表 1-6 2014 届本科生留学世界前 50 名院校情况

^② 该部分仅分析本科生出国（境）留学情况

^③ 世界前 50 名院校排名来源于 2014-2015 年 QS 世界大学排名。

（三）灵活就业情况^④

2014 届毕业生中，有 15 人选择自主创业，有 2 人选择自由职业。针对就业状况为自主创业的毕业生了解其创业的行业、动机及其创业资金来源。具体内容如下所示。

1. 创业行业分布

从 15 名选择自主创业的毕业生反馈的信息来看，创业行业主要集中在计算机/互联网/通信/电子（6 人选择）和专业服务/教育/培训领域（4 人选择）。

2. 创业动机

毕业生反馈其创业的原因主要是实现个人理想及价值，有 42.11%的毕业生选择，其次是因为有好的创业项目，有 21.05%的毕业生选择；表明实现创业理想是影响个人创业的关键因素。

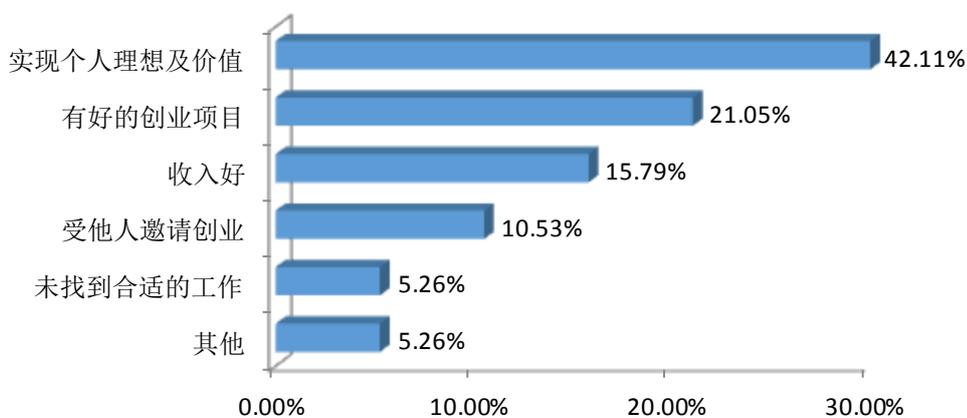


图 1-6 2014 届毕业生创业动机

3. 创业资金来源分布

毕业生反馈其创业资金的来源主要为个人赚取（47.62%），其次为父母亲友的支持（28.57%）。

^④ 此部分数据来源于调研数据；其中灵活就业包括自由职业和自主创业。

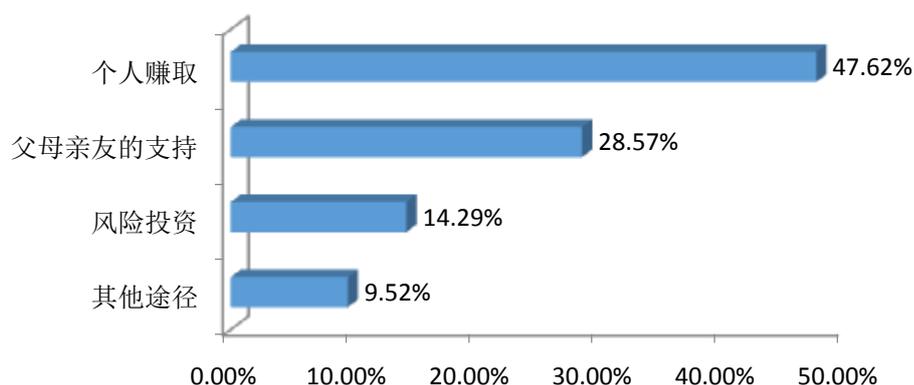


图 1-7 2014 届毕业生创业资金来源

（四）就业分布

1. 单位性质分布

（1）本科生就业单位性质分布

我校 2014 届本科生的就业单位性质分布如下图所示：其中进入民营企业就业的毕业生最多，占比为 35.20%；其次是国有企业和三资企业，占比分别为 28.62%和 18.09%；而进入政府机关就业的毕业生占比最小，为 5.59%。

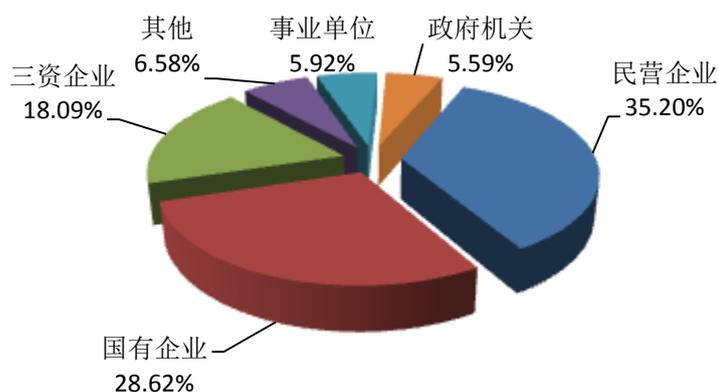


图 1-8 2014 届本科生就业单位性质分布

（2）研究生就业单位性质分布

我校 2014 届研究生的就业单位性质分布如下图所示：主要集中于事业单位，占比 32.64%；其次是国有企业和民营企业，占比分别为 29.25%和 17.23%。

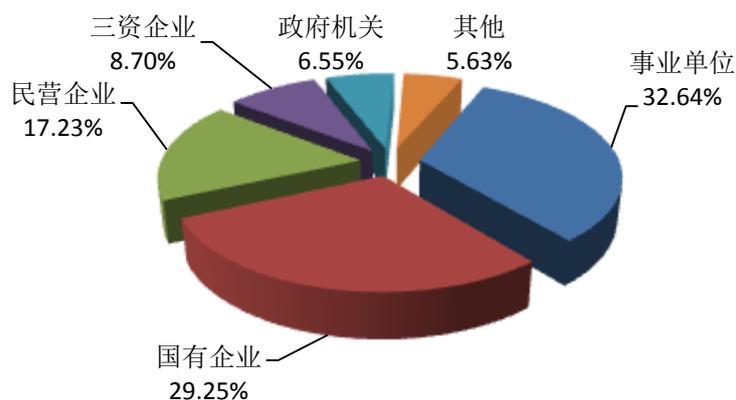


图 1-9 2014 届研究生就业单位性质分布

2. 地域分布

(1) 本科生就业地域分布

我校 2014 届本科生就业地区以津京粤沪为主，占比为 73.49%，比去年上升 3.06%；到西部地区就业的比例为 11.21%，比去年上升 0.42%；到京津沪粤及西部以外的地区就业的比例为 15.30%，比去年下降 3.48%。

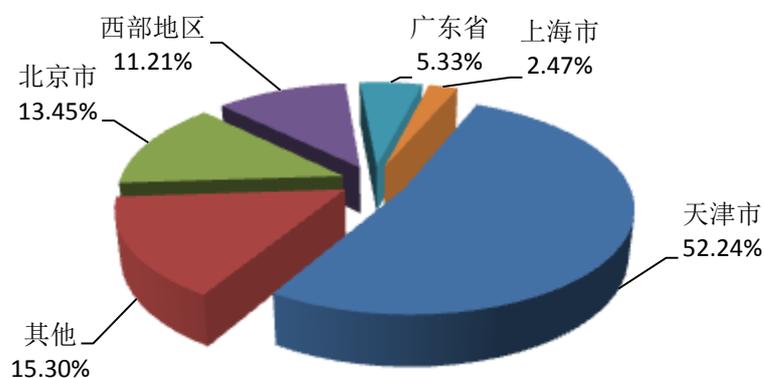


图 1-10 2014 届本科生就业地域分布

(2) 研究生就业地域分布

我校 2014 届研究生就业地区主要以津京粤沪为主，所占比例为 66.96%，比去年上升 0.38%；到西部就业的比例为 5.69%，比去年上升 0.06%；到京津沪粤及西部以外地区就业的比例为 27.35%，比去年下降 0.44%。

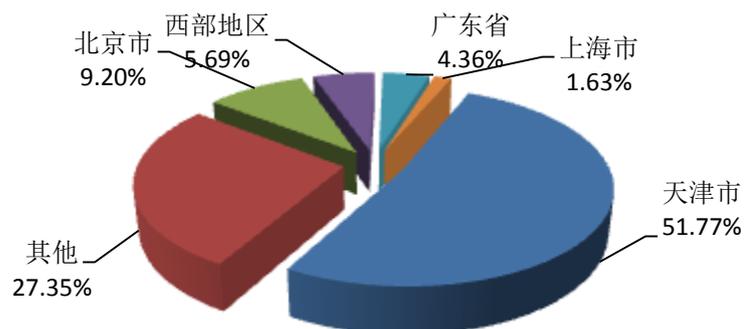


图 1-11 2014 届研究生就业地域分布

(3) 本、外地生源毕业生的就业地域分布

为进一步了解毕业生的就业地域分布，将生源地与就业地域之间做交叉分析，具体分布如下表所示：本地生源（天津）主要在天津本地就业，占 91.05%，北上广地区、其他地区、西部地区生源的毕业生在天津就业的人数也较多，分别占比 12.24%、39.83%、29.17%。北上广地区生源毕业生大多回北上广地区就业，占 82.65%，43.19%的西部地区生源的毕业生回到了西部地区就业。4.02%的非西部地区生源的毕业生流向了西部地区就业。

就业地域	本地生源	外地生源		
	天津市	北上广	其他地区	西部地区
天津市	91.05%	12.24%	39.83%	29.17%
北上广	7.03%	82.65%	18.00%	19.77%
其他地区	1.73%	4.08%	39.36%	7.87%
西部地区	0.19%	1.03%	2.81%	43.19%

表 1-7 2014 届毕业生生源地与就业地域交叉表

3. 毕业生进入世界 500 强企业^⑤就业情况

2014 届毕业生中, 591 人进入中国石油化工集团公司、中国石油天然气集团公司、国家电网公司等世界 500 强企业就业。

世界排名	单位名称	人数	世界排名	单位名称	人数
3	中国石油化工集团公司	6	128	中国平安保险(集团)股份有限公司	27
4	中国石油天然气集团公司	7	143	中国华润总公司	7
7	国家电网公司	18	154	中国电信集团公司	11
8	大众公司	1	160	中国中信集团有限公司	7
9	丰田汽车公司	1	168	中国邮政集团公司	22
13	三星电子	19	208	中国人民保险集团股份有限公司	3
25	中国工商银行	62	210	中国联合网络通信股份有限公司	12
38	中国建设银行	82	211	宝钢集团有限公司	2
47	中国农业银行	58	217	交通银行	16
52	中国建筑股份有限公司	11	221	中国华能集团公司	2
55	中国移动通信集团公司	36	285	华为投资控股有限公司	10
59	中国银行	35	330	中国民生银行	28
77	汇丰银行控股公司	1	338	兴业银行	6
80	中国铁道建筑总公司	10	350	招商银行	38
82	花旗集团	1	384	中国太平洋保险(集团)股份有限公司	4
92	宝洁公司	3	404	埃森哲	1
98	中国人寿保险(集团)公司	14	442	中国铁路物资股份有限公司	1
111	中国第一汽车集团公司	21	470	渣打银行	8

表 1-8 2014 届毕业生进入世界 500 强企业人数统计列表

4. 就业行业分布^⑥

^⑤世界 500 强的排名来源于 2014 年《财富》杂志。

^⑥针对调查时毕业去向为就业的毕业生, 调查其就业行业、就业规模分布, 共有 1511 名毕业生进行了回答。此外, 本次调查中关于就业行业的分类是参照前程无忧(51job)的分类标准。51job 属于股份制公司, 是中国领先的专业招聘网站。经第三方监测机构 iResearch 等调查, 连续多年市场占有率第一。无忧工作网先后多次被 CNNIC、Alexa 和 Euromonitor 评为“中国最具影响力的人才招聘网站”。该网站行业和职业的分类较为丰富, 且毕业生易理解。很多毕业生在求职时会使用 51job 这些专业招聘网站来投递简历。故在本次调查中, 参照 51job 关于行业的分类。

根据调查反馈，毕业生就业行业分布情况如下图所示：我校 2014 届毕业生就业行业分布体现了综合性大学毕业生就业的特点，就业行业多元化，与我校的学科分布、院系布局相符合。总体来看，会计/金融/银行/保险行业成为毕业生就业的主要行业，所占比例为 24.69%；其次是政府/非赢利机构/其他行业和专业服务/教育/培训行业，所占比例分别为 18.07%和 17.14%。

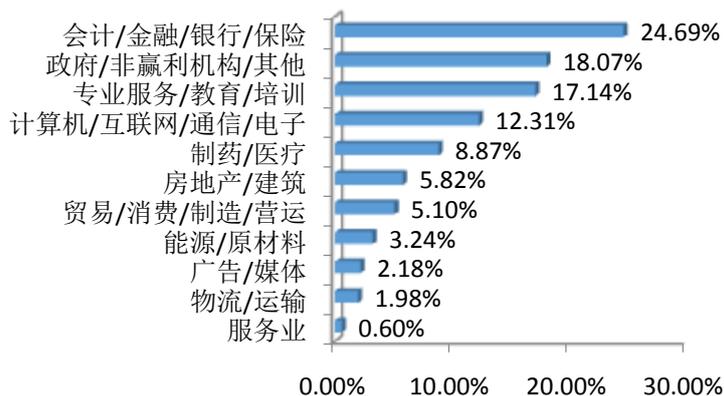


图 1-12 2014 届毕业生就业行业分布

5. 就业单位规模分布

根据调查反馈，我校 2014 届毕业生的就业单位规模分布如下图所示：毕业生更多地进入规模较大的单位工作，其中 39.19%的毕业生进入规模在 2000 人以上的单位工作，31.17%的毕业生进入规模在 301-2000 人的单位工作，15.68%的毕业生进入规模在 101-300 人的单位工作，而在 100 人以下规模的单位工作的毕业生仅占 13.96%。

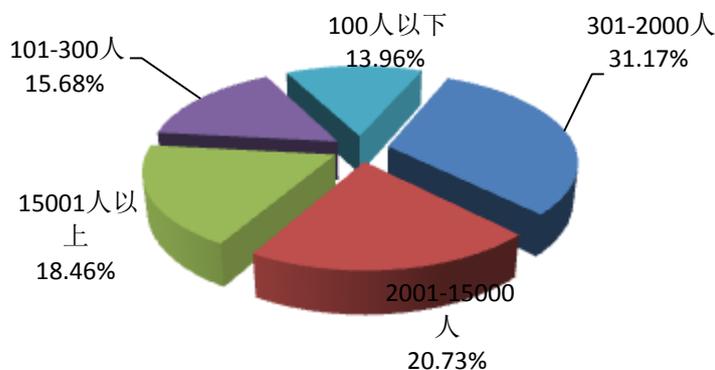


图 1-13 2014 届毕业生就业单位规模分布

第二部分：就业工作举措

一、促进毕业生就业的政策措施

（一）思想引领和能力提升同步，助力学子赴西部基层就业

扎实推进引导和鼓励学生赴西部基层就业。编制《南开大学赴西部基层学子风采录》，并在就业信息网和微信平台定期推送南开学子赴西部基层就业典型事迹。举办“服务西部，扎根基层”梦想助力营，帮助学生提高应考和面试能力。组织毕业生和就业工作干部到基层单位调研走访，体验基层岗位，坚定毕业生到基层就业的信念。向赴西部就业的学生发放奖励证书和纪念品，并为赴西部基层就业的 18 名学生发放专项奖励金，共计 90000 元。2014 年我校共有 363 名毕业生赴西部、基层就业，较去年有小幅上升。

（二）发挥典型示范作用，营造创新创业氛围

积极整合校内外创业优质资源，发挥学生创业典型（郭鑫）的示范引领作用，营造健康活跃的创业氛围，为学生创业提供更有针对性的指导和帮扶。联合南开区人保局为大学生创业提供一年免息贷款，联合商学院创业管理中心举办创业公开课，联合学生创业团队——闯先生创业服务平台开展“创业体验训练营”等。利用校友资源，与天津市南开校友创业联合会合作开展创业项目路演等活动，同时聘请创业校友为创业导师，为学生创业实践提供一对一咨询指导。积极开辟创业教育第二课堂，邀请零点咨询创始人袁岳、课程格子创始人李天放、追梦网创始人杜梦杰等创业者来校开展讲座沙龙。举办创新创业大赛，开展创业模拟培训班，针对有创业意愿的学生开展系统的创业培训，为学生提供在线“创业实战模拟平台”，帮助提升创业技能。

（三）重点帮扶特殊群体，解决学生实际困难

以特殊群体毕业生为重点，实施有效的就业援助。举办“女大学生就业创业专场招聘会”、“贫困生专场招聘会”，对家庭经济困难学生、少数民族学生、残疾学生和部分女生等特殊毕业生群体，建立求职档案，实施动态管理，

并为他们提供就业推荐和一对一帮扶。学校为 2014 届经济困难毕业生发放求职补贴 400 元/人，本科 126 人，研究生 136 人，共发放 104800 元。配合天津市人力资源和社会保障局、天津市教委为多名残疾学生和低保家庭毕业生发放求职补贴共计 78000 元。

（四）充分挖掘各类资源，提供便捷信息服务

自 2014 届毕业生就业工作启动以来，学校共举办综合类校园双选会 9 场，专场招聘会 353 场，接待来校招聘的用人单位 4097 家，就业信息网发布招聘信息 3402 条，提供岗位信息数 36525 个，与 2013 年基本持平。面对 2014 年更加严峻的就业形势，学校举办了“中小微企业招聘会”等多场专题校园双选会，并拓展招聘会功能，发挥其职业生涯教育新阵地的作用。继续升级我校就业信息网、微信平台 and 手机客户端软件，以最大程度方便学生求职择业和提供个性化服务为目标，实现三个平台信息更新一键共享。着力打造了一个集信息发布、指导咨询、职业测评、跟踪调研、分析统计、网上招聘、远程面试、资料下载等相关功能于一体的就业信息化服务平台，并以此为纽带，加快建立起我校招生、培养和就业的良性联动机制。

（五）丰富就业指导形式，提升学生就业竞争力

学校根据学生的实际问题和需求，举办“就业与创业大讲堂”、“行业大讲堂”、“成功校友就业与创业论坛”80 余场，各学院开展就业指导讲座 150 余场。举办职业生涯规划大赛、模拟招聘大赛、公务员模拟面试大赛、“骑鹅公社”创意营销大赛、宝洁精英挑战赛等各类竞赛。举办职场体验训练课程、“做 HR 的小苹果”简历指导等各类培训活动。举办首届“求职路上、与你同行”主题就业咨询日，为学生提供政策和发展咨询，并向学生全方位推介我校的就业信息化、就业创业课程和常规指导活动等工作支撑系统和服务平台。实施就业推动项目，夯实基层就业指导平台建设。学校拨出专项经费支持各基层学院以就业工作推动项目的形式开展职业发展和就业指导活动，共立项 123 个。

（六）深入开展就业状况调研，不断改进工作方式方法

学校通过深入开展就业状况调研，详细了解我校学生就业状况，企业用人需求和满意度，形成深度分析报告。“聆听职场——代言南开”就业调研工作线上和线下同时开展，线下向全校召集志愿者 450 余名，联合各学院组建调研团队，走访校友和调研用人单位；与“调研南开”南开大学学生调研中心合作面向在校生展开调研。线上依托就业信息网和第三方调研机构扩大调研范围，提升数据分析的全面性和准确性。以调研发现的问题为导向，积极探索为学生提供更有针对性、个性化的就业指导和服务。

（七）建立专业化就业工作团队，提升就业指导科学化水平

定期组织和选派就业干部参加各类专业培训。2014 年组织 51 名接受过专业培训的教师成立南开大学生涯教练团，旨在帮助学生解决职业生涯迷茫、行动力缺乏、决策障碍等问题，帮助学生澄清职业发展目标，制定职业生涯规划。目前已为学生开展个体生涯咨询近百次，得到学生一致好评。本年度开设公选课《大学生职业发展与就业指导》和《大学生创业基础》33 门次，夏季学期开设《就业与创业实训》、《就业能力提升及实训》等课程，授课内容更加注重实训。定期举行课程工作坊，讨论课程教学、课程网络平台建设与应用、教材编写以及课程辅助资料等，力求不断提升教师的授课水平。课程团队已于 2014 年编写出版了《大学生职业发展与就业能力提升训练教程》，即将出版《〈大学生职业发展与就业指导〉课程活动案例集》。

二、毕业生对学校就业服务工作的评价

（一）毕业生对学校组织的招聘会、双选会的满意度

面对 2014 年更加严峻的就业形势，学校举办了“女大学生就业创业专场招聘会”、“中小微企业专场招聘会”等多场专题校园双选会，并认真组织调查了学生对招聘会、双选会相关工作（包括就业信息的及时更新提醒、参会企业的数量质量、提供的岗位及会场服务工作等）的满意度，结果如下图所示：其中，毕业生对学校就业信息更新工作的满意度最高（97.51%），其次为会场服务工作（93.57%）。

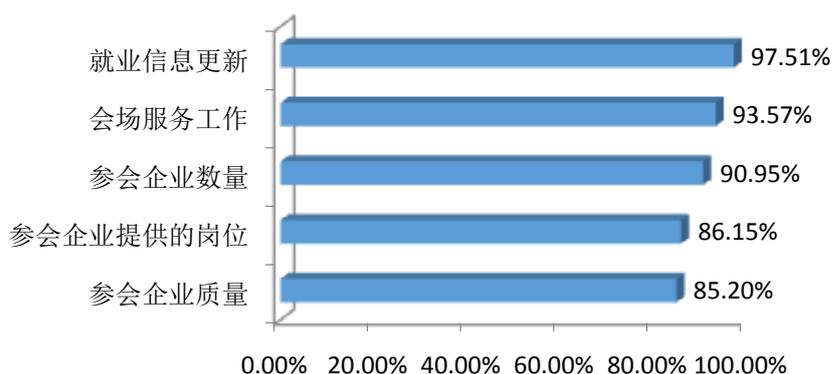


图 2-1 2014 届毕业生对学校组织的招聘会、双选会相关工作的满意度

针对以上反馈情况，学校在筛选参加双选会企业时，根据近年来企业招聘南开大学毕业生情况、企业招聘专业与南开大学毕业生专业契合度等制定严格的双选会企业参会制度，同时通过行业划分，在均衡行业企业的同时，针对往年就业困难专业增加相应行业企业参加双选会的数量。在组织 2015 届毕业生双选会时按照行业类型进行企业分类，方便同类型企业招聘，同时方便参会学生及时有效地找到心仪企业并快速投递简历，减少了学生在参加双选会过程中的寻找相关企业的环节；

（二）毕业生对学校就业咨询服务效果的评价

为帮助学生解决职业生涯迷茫、行动力缺乏、决策障碍等问题，帮助学生澄清职业发展目标，制定职业生涯规划，学校历来重视就业工作团队专业化建设，定期组织和选派老师参加各类专业培训。对向学校就业中心或相关老师进行过就业咨询的毕业生调查其对就业咨询效果的评价，结果如下图所示：其中

26.35%的毕业生认为学校就业咨询服务效果显著，57.43%的毕业生认为学校就业咨询服务有一定效果。

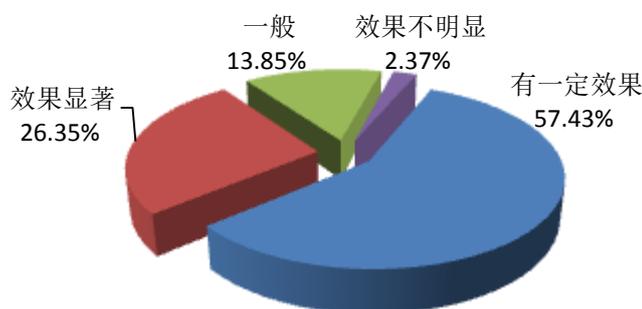


图 2-2 2014 届毕业生对学校就业咨询服务效果的评价

（三）毕业生对就业信息渠道的使用及效果分析

1. 毕业生对学校就业信息网络平台的使用情况

自 2013 年 9 月开始全面改版升级就业信息网，并开通微信平台 and 开发手机 APP 软件，实现三个平台信息更新一键共享，毕业生使用学校就业信息网络平台更加便捷、有效。对于我校 2014 届毕业生调查其使用学校就业信息网络平台的频次，其中 30.63%的毕业生表示每天会使用就业信息网络平台一次及以上，29.71%的毕业生表示会不定期使用就业信息网络平台。

2. 毕业生对就业信息渠道效果的评价

毕业生对五种就业信息渠道按照获得求职信息的有效程度高低进行排序。毕业生认为第一次序中最主要的求职渠道为南开就业信息网（43.71%）和应届生招聘网（23.91%）；第二次序中最主要的求职渠道为应届生招聘网（25.88%）和南开就业信息网（15.27%）；第三次序中最主要的求职渠道为智联招聘网（15.17%）和学长学姐的推荐（14.29%）。由此可见，南开就业信息网、应届生招聘网、智联招聘网和学长学姐推荐是能获得有效求职信息的最主要的就业信息渠道。具体分布如下表所示。

就业信息渠道	第一位 N(2848)	第二位 N(2797)	第三位 N(2715)	第四位 N(2571)	第五位 N(2450)
南开就业信息网	43.71%	15.27%	9.47%	10.81%	8.00%
应届生招聘网	23.91%	25.88%	14.25%	8.63%	7.14%
导师推荐	9.23%	10.80%	13.63%	9.96%	9.67%
智联招聘网	3.97%	8.12%	15.17%	15.64%	13.88%
大街网	5.83%	13.09%	7.55%	6.61%	7.88%
学长学姐推荐	5.41%	11.76%	14.29%	15.87%	12.45%
亲朋介绍	4.18%	6.04%	8.95%	11.40%	14.69%
中华英才网	1.05%	4.54%	8.07%	9.80%	8.33%
前程无忧网	0.67%	3.58%	7.26%	9.61%	12.12%
其他	2.04%	0.92%	1.36%	1.67%	5.84%
合计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

表 2-1 2014 届毕业生对各种就业信息渠道效果的排序

(四) 毕业生对学校就业服务工作整体的满意度

毕业生对学校就业服务工作整体的满意度情况如下图所示：其中，96.53%的毕业生表示对学校的就业服务工作满意，仅 3.47%的毕业生表示对学校的就业服务工作不满意。整体而言，毕业生对学校就业服务工作的满意度较高，但仍存在进一步改进和提高的空间。学校应从学生的需要出发，有针对性地提供个性化的就业指导和服务。

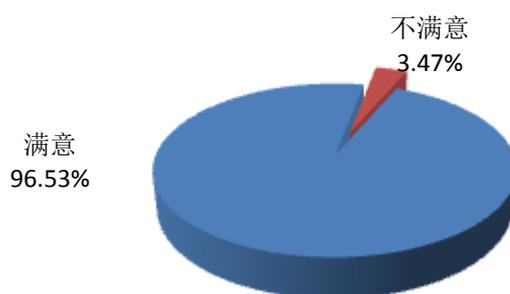


图 2-3 2014 届毕业生对学校就业工作的满意度

第三部分：就业质量相关分析

为全面反映毕业生的就业状况，我校委托新锦成数据研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统对我校 2014 届毕业生进行了毕业时就业状况的相关调查。问卷内容主要包括毕业生就业状况、求职分析、培养质量和自主创业状况四部分。调查从 2014 年 6 月 10 日开始，持续到 2014 年 7 月 20 日结束，共持续 40 天，收到有效问卷 2867 份，回收率为 38.09%。男生占有有效调查样本的 46.70%；女生占有有效调查样本的 53.30%。

参与调研的毕业生覆盖了 31 个学院（中心/所）。根据我校 2014 届各学院（中心/所）毕业生所占比例分布与此次调查样本的分布情况的对比数据反馈，回收样本的学院（中心/所）分布情况与学校 2014 届学院（中心/所）分布情况大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2014 届毕业生的情况。

学院（中心/所）	毕业生人数	毕业生所占比例	答卷毕业生人数	答卷毕业生所占比例
经济学院	1087	16.24%	495	17.27%
化学学院	550	8.22%	238	8.30%
商学院	525	7.84%	255	8.89%
周恩来政府管理学院	443	6.62%	162	5.65%
文学院	352	5.26%	144	5.02%
生命科学学院	346	5.17%	202	7.05%
计算机与控制工程学院	327	4.88%	150	5.23%
MBA 中心	314	4.69%	46	1.60%
电子信息与光学工程学院	312	4.66%	134	4.67%
外国语学院	312	4.66%	119	4.15%
数学科学学院	256	3.82%	117	4.08%
法学院	229	3.42%	76	2.65%
历史学院	228	3.41%	91	3.17%
物理科学学院	213	3.18%	87	3.03%
环境科学与工程学院	206	3.08%	106	3.70%
医学院	139	2.08%	50	1.74%
药学院	136	2.03%	74	2.58%
软件学院	127	1.90%	63	2.20%
哲学院	124	1.85%	61	2.13%

学院（中心/所）	毕业生人数	毕业生所占比例	答卷毕业生人数	答卷毕业生所占比例
泰达学院	97	1.45%	44	1.53%
马克思主义教育学院	79	1.18%	30	1.05%
旅游与服务学院	71	1.06%	24	0.84%
汉语言文化学院	62	0.93%	33	1.15%
MEM 中心	54	0.81%	16	0.56%
经济与社会发展研究院	32	0.48%	14	0.49%
组合数学中心	16	0.24%	8	0.28%
数学研究所	15	0.22%	9	0.31%
日本研究院	14	0.21%	6	0.21%
高等教育研究所	13	0.19%	2	0.09%
MPACC 中心	12	0.17%	5	0.17%
金融发展研究院	4	0.05%	6	0.21%

表 3-1 2014 届毕业生调查样本的分布情况

对 2014 届毕业生的薪酬水平、就业满意度和专业对口度的分析如下所示。

一、薪酬水平

调研显示目前每月税前的薪酬水平（包括能折算为现金的工资、福利等）结果如下图所示。其中博士研究生税前的平均月薪为 6149.41 元，硕士研究生税前的平均月薪为 5715.31 元，本科生税前的平均月薪为 4378.15 元。

毕业生对已落实工作薪酬的满意情况如下图所示：93.65%的毕业生对已落实工作薪酬表示满意，6.35%的毕业生对目前已落实工作薪酬表示不满意。

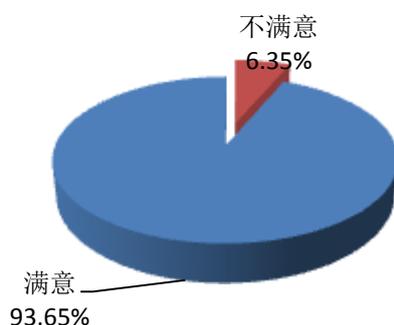


图 3-1 2014 届毕业生的薪酬满意度

二、就业满意度^⑦

毕业生反馈其对目前工作的满意度结果如下图所示：96.56%的毕业生对目前工作满意，仅有 3.44%的毕业生表示对目前工作不满意。总体来说，2014 届毕业生的就业满意度整体较高，表明大部分毕业生对初入职场的岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

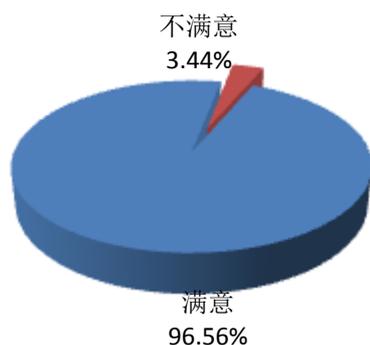


图 3-2 2014 届毕业生就业整体满意度

3.44%的毕业生表示对目前工作不满意（将“很不满意”和“比较不满意”合并为“不满意”）。而毕业生对工作不满意的原因中反馈最多的是薪资偏低/福利较差，占比为 28.79%；20.45%的毕业生不满意的原因是和原定就业目标不一致。由此可以看出，毕业生对目前工作不满意的主要原因不在于个人无法胜任工作，而与薪资福利、个人发展有关。

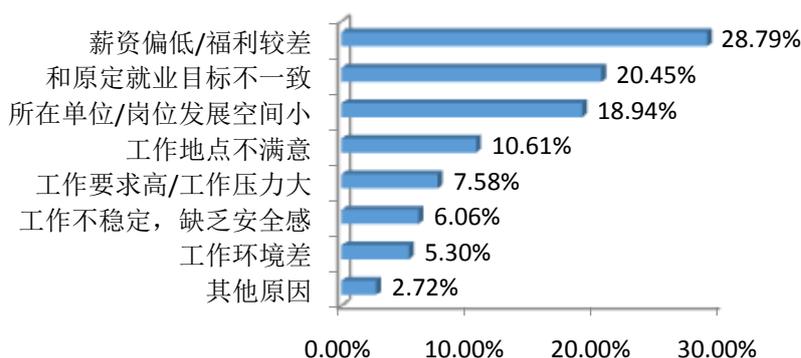


图 3-3 2014 届毕业生就业低满意度的原因分布

^⑦本次调查中，满意度调查采取 5 点计分。本报告中，满意包括很满意、比较满意和一般；不满意包括比较不满意和很不满意。

三、专业对口度[®]

毕业生就业的专业对口度是指毕业生所就职岗位与自身所学专业的对口程度，调查结果如下图所示：89.54%的毕业生认为目前就职岗位与专业对口，10.46%的毕业生认为就职岗位与专业不对口。可见我校毕业生所学专业与其就职岗位的相关度较高；表明学校的专业设置总体符合目前的社会需求，毕业生能够学以致用。

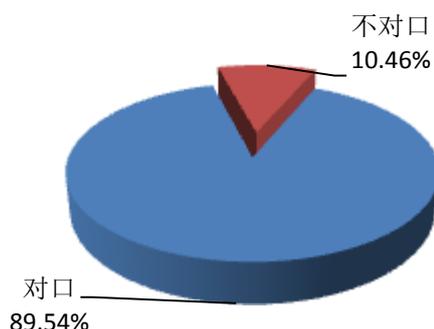


图 3-4 2014 届毕业生专业对口度

10.46%的毕业生认为目前工作岗位与专业不对口，而毕业生从事低专业对口度工作的原因中反馈最多的是本专业对口工作就业机会少，占比为 32.57%；其次有 21.84%和 19.16%的毕业生将其原因分别归结于本专业对口工作与自己的兴趣不符和对口工作环境不好。

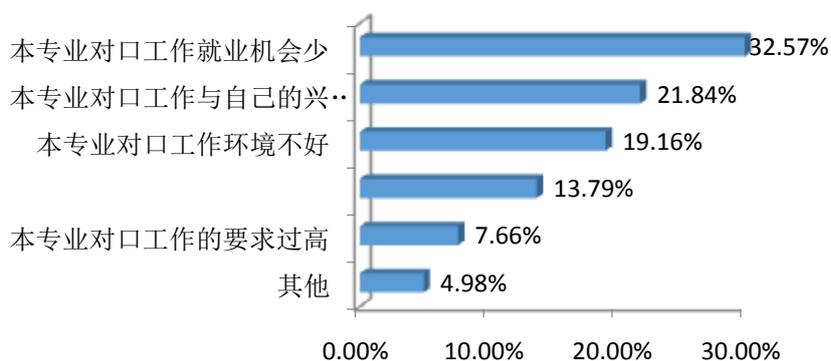


图 3-5 2014 届毕业生从事低专业对口度工作的原因分布

[®]本次调查中，专业对口度调查采取 5 点计分。本报告中，对口包括很对口、比较对口和一般；不对口包括比较不对口和很不对口。

第四部分：就业发展趋势分析

一、就业率的变化趋势

我校 2011 届到 2014 届毕业生总体就业情况良好，就业率始终保持较高水平。从本科生的就业率发展趋势来看，虽有所波动，但整体呈现出逐年上升的趋势，2014 届的就业率达到 96.49%。从研究生的就业率发展趋势来看，2011-2013 届呈上升趋势，2014 届毕业生的就业率小幅下降，但均保持在 95%以上。

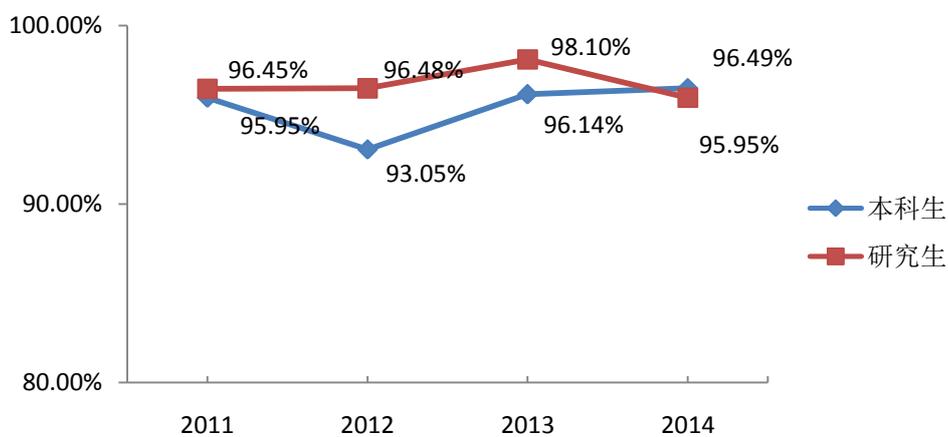


图 4-1 2011-2014 届毕业生就业率变化趋势

二、毕业去向的变化趋势

从 2011 届到 2014 届毕业本科生的不同毕业去向的整体发展趋势来看，签约率在 2012 年出现大幅下降趋势，近两年趋于稳定；国内升学率整体波动不大，连续四年维持在 34.00%左右；出国（境）留学率在 2012 年大幅上涨，近两年也趋于稳定；打工和待分所占比率均没有大幅变动。

从不同毕业去向的变化趋势来看，2011 届毕业本科生的签约率最高，2012 届毕业本科生的签约率有较大下降，2013、2014 届毕业本科生的签约率比 2012 届略有上升。毕业生签约率的下降主要源于越来越多的学生选择出国（境）留学的形式继续深造以提升自身能力。总体来看，毕业本科生的就业形式更加多元化，就业流向更趋于合理。

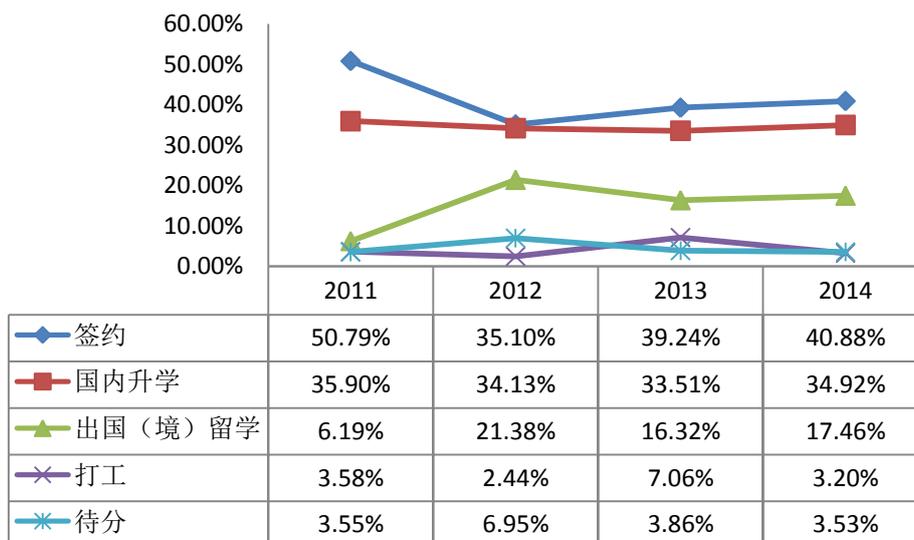


图 4-2 2011-2014 届毕业本科生毕业去向分布趋势图

从 2011 届到 2014 届毕业研究生的不同就业去向的整体发展趋势来看，毕业研究生的签约率、国（境）内升学率、出国（境）留学率、打工率和待分率均基本持平，保持稳定。

届次	签约	国内升学	出国（境）留学	打工	待分
2011 届	83.65	4.36	2.70	5.25	4.05
2012 届	81.66	6.89	2.83	5.10	3.52
2013 届	85.54	5.33	2.48	4.74	1.90
2014 届	83.15	5.47	1.61	5.50	4.27

表 4-1 2011-2014 届毕业研究生毕业去向分布（单位：%）

第五部分：学校人才培养质量综合评价

我校主动适应社会发展趋势，不断深化教育教学改革，根据学术型、应用型和复合型等不同人才培养目标，构建不同的课程体系和培养模式，重视对学生综合素质和创新能力的培养。

一、毕业生对自身就业基本素养和能力的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对自身各项就业基本素养和能力的评价对于了解我校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此本次调查了

毕业生对自身各项就业基本素养和能力的满意度。并将毕业生对各项就业素养和能力的满意度评价：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意分别赋予 1-5 的分值，求出每个指标的平均值，具体内容如下所示。

（一）毕业生对自身就业基本素养的满意度评价

毕业生对其各项就业素养的满意度评价中，除了创新意识之外，其他 7 项就业素养的满意度均值总体无较大差异，在 4.0-4.7 分这个范围内；其中对诚信、责任感、严谨踏实、工作勤奋和学习能力这五项的满意度最高。

对不同学历层次之间进行比较分析发现：除了学习能力和抗压能力之外，博士生对自身各项就业素养满意度的评价均略高于本科生和硕士生；尤其是创新意识，博士生对自身创新意识的满意度评价为 4.11 分，本科生的满意度评价为 3.83 分，硕士生的满意度评价为 3.80 分。

就业素养	本科生	硕士生	博士生	合计
诚信	4.69	4.68	4.70	4.68
责任感	4.60	4.65	4.67	4.63
严谨踏实	4.35	4.44	4.51	4.41
工作勤奋	4.32	4.45	4.47	4.40
学习能力	4.31	4.35	4.33	4.33
抗压能力	4.04	4.06	4.05	4.05
积极主动	4.06	4.18	4.25	4.14
创新意识	3.83	3.80	4.11	3.86

表 5-1 2014 届各学历层次毕业生对自身各项就业素养的满意度评价

（二）毕业生对自身就业能力的满意度评价

根据毕业生的反馈结果可知，毕业生对自身各项就业能力的满意度均值在 3.50-4.20 分这个范围内，偏向“比较满意”；其中对执行能力、分析解决问题能力、团队协作和信息收集这四项能力的满意度较高；而对自身口头表达能力、领导能力、计算机应用能力和外语能力的满意度较低。

就业能力	本科生	硕士生	博士生	总体
执行能力	4.18	4.19	4.14	4.18

分析、解决问题能力	4.15	4.14	4.17	4.15
团队协作	4.13	4.14	4.17	4.14
信息收集	4.05	4.06	4.09	4.06
动手实践	3.98	3.98	4.04	3.99
组织协调	3.98	3.99	4.00	3.99
专业知识水平	3.82	4.05	4.20	3.98
书面表达	3.89	3.93	4.07	3.94
人际沟通	3.90	3.92	3.97	3.92
时间管理	3.84	3.95	3.91	3.90
情绪管理	3.86	3.92	3.90	3.89
口头表达	3.77	3.77	3.86	3.78
领导能力	3.74	3.70	3.80	3.74
计算机应用能力	3.64	3.75	3.83	3.71
外语能力	3.53	3.60	3.66	3.58

表 5-2 2014 届各学历层次毕业生对自身各项就业能力的满意度评价

二、用人单位对毕业生就业基本素养和能力的评价

将我校毕业生测评的主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的培养质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生培养质量的外部测评体系，对于我校人才培养模式的改进和完善具有积极的意义。我校向用人单位发放调查问卷，从专业知识水平、责任感、学习能力、沟通能力、创新能力、团队协作能力、外语能力和计算机应用能力八个方面，对我校 2014 届毕业生进行评价。具体内容如下所示。

（一）专业知识水平

用人单位对我校毕业生专业知识水平的评价如下图所示：“专业知识扎实，实操能力强”所占比例为 36.96%；“专业知识熟练，工作适应快”，所占比例为 58.21%。总体来说，用人单位对我校毕业生专业知识水平的评价较高，表明毕业生在校习得的专业知识与技能，能够胜任目前的工作要求，与用人单位的发展需求相符。

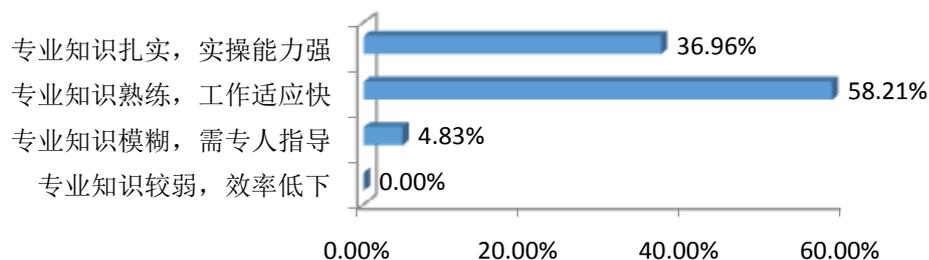


图 5-1 用人单位对我校毕业生专业知识水平的评价

（二）责任感

用人单位对我校毕业生责任感的评价如下图所示：“出色完成本职工作，并主动承担额外任务”，所占比例为 39.86%。“认真完成本职工作，职责明晰”所占比例为 50.97%；总体来说，用人单位对我校毕业生责任感的评价较高，同时这也与毕业生对自身责任感的满意度评价相吻合。

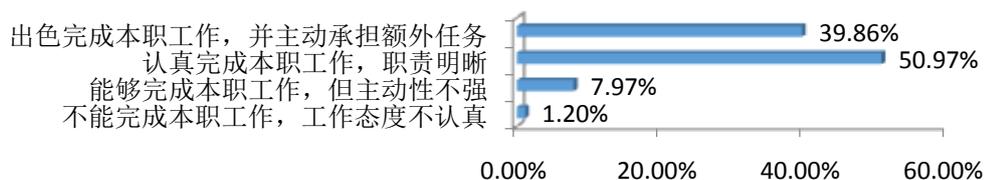


图 5-2 用人单位对我校毕业生责任感的评价

（三）学习能力

学习能力高低很大程度上决定了毕业生在就业市场中竞争力的高低。用人单位对我校毕业生学习能力的评价如下图所示：其中“知识掌握效率高，自学能力强”占比最高，为 62.08%；其次是“知识掌握效率较高，善于虚心求教”，所占比例为 35.02%。总体来说，用人单位对我校毕业生学习能力的评价较高，表明我校毕业生在专业知识技能扎实的基础上，能虚心求教，不断提升自身各项能力水平。

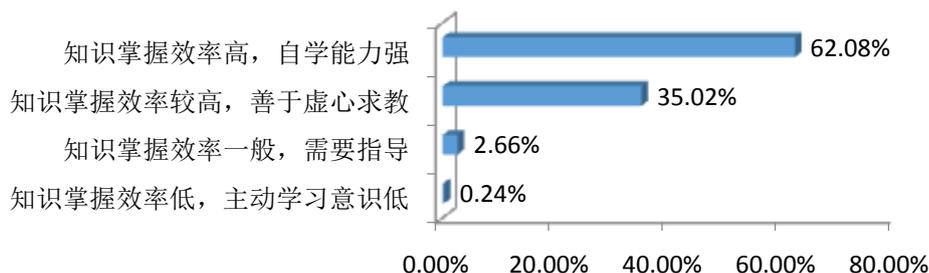


图 5-3 用人单位对我校毕业生学习能力的评价

（四）沟通能力

用人单位对我校毕业生沟通能力的评价如下图所示：其中“沟通能力强，高效协调解决问题”占比最高，为 56.76%；其次是“沟通能力较强，用事实说服他人”，所占比例为 40.34%。总体来说，用人单位对我校毕业生沟通能力的评价较高。

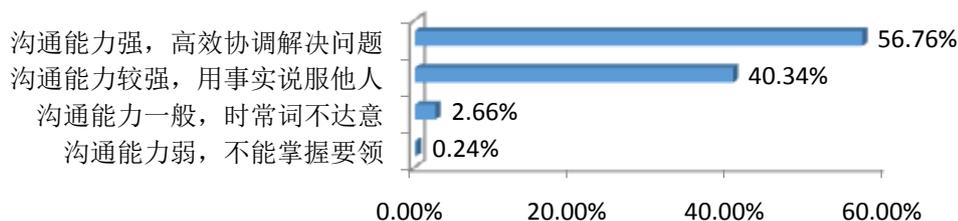


图 5-4 用人单位对我校毕业生沟通能力的评价

（五）创新能力

学校通过构建合理的课程体系、开设专门的创新课程，积极探索启发式和讨论式教学，激发学生独立思考和创新意识，培养学生在自主学习的基础上增强创新能力。用人单位对我校毕业生创新能力的评价如下图所示：其中“善于提出新创意，方案可实施性高”占比最高，为 66.18%；“有创新意识，方案可实施性一般”占 32.13%、“工作中缺乏创新意识”占 1.69%，这两方面表明我校人才培养中的创新教育和实践还有待进一步加强。另外毕业生创新能力的培养也需要用人单位构建“鼓励冒险，宽容失败”的创新型企业文化。

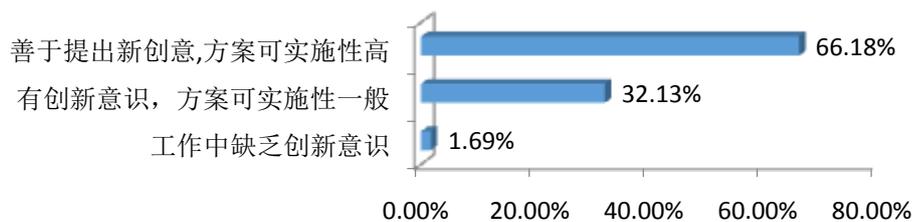


图 5-5 用人单位对我校毕业生创新能力的评价

（六）团队协作能力

用人单位对我校毕业生团队协作能力的评价如下图所示：其中“善于协作，工作高效”占比最高，为 85.76%；表明我校毕业生大多都有很强的团队意识，能够发挥团队精神，协作互助，高质量的完成工作；“团队协作一般，自身职责不明”（13.04%）、“团队协作较差，沟通不畅”（0.48%）和“团队协作差”（0.72%）这三方面表明我校部分毕业生个人能力和与其他成员协调合作能力之间出现了不均衡的发展状态，因此学校不仅要在人才培养过程中加强团队协作精神的启发和训练，还要鼓励学生参加各类社会实践和教育活动，促进大学生合作意识的提高。

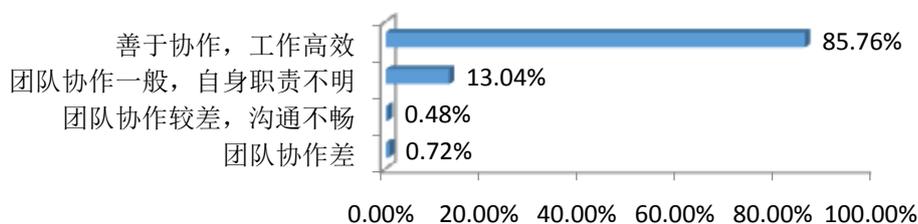


图 5-6 用人单位对我校毕业生团队协作能力的评价

（七）外语和计算机应用能力

外语和计算机应用能力是基本的职业技能，一定程度上影响毕业生在就业市场中的就业竞争力。用人单位对我校毕业生外语能力和计算机应用能力的评价如图 5-8、图 5-9 所示。总体来说评价较高，但在具体工作的实际操作中，如用英语进行业务方面的沟通交流、计算机办公应用程序的掌握和熟练程度等还有待进一步提高。

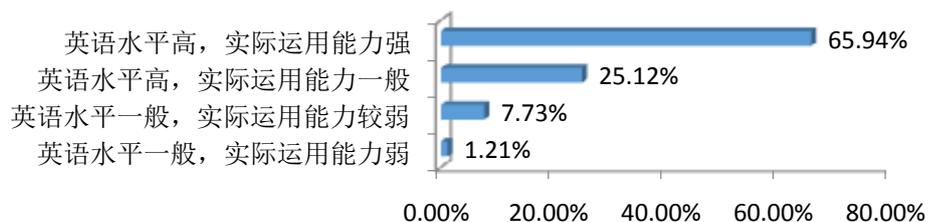


图 5-7 用人单位对我校毕业生外语能力的评价

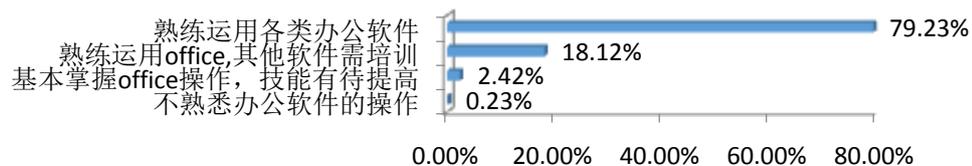


图 5-8 用人单位对我校毕业生计算机应用能力的评价

